

Oktober – Klausur  
Analysis II für Ingenieure  
Musterlösung

Rechenteil

1. Aufgabe

7 Punkte

a) Es ist

$$\gamma'(t) = \begin{pmatrix} \cos t - t \sin t \\ \sin t + t \cos t \\ \sqrt{2}t^{\frac{1}{2}} \end{pmatrix}.$$

Dann ist

$$\begin{aligned} |\gamma'(t)|^2 &= (\cos t - t \sin t)^2 + (\sin t + t \cos t)^2 + 2t \\ &= \cos^2 t - 2t \cos t \sin t + t^2 \sin^2 t + \sin^2 t + 2t \sin t \cos t + t^2 \cos^2 t + 2t \\ &= t^2 + 2t + 1 \\ &= (1 + t)^2. \end{aligned}$$

Also ist

$$|\gamma'(t)| = 1 + t,$$

da  $1 + t \geq 0$ .

b) Es folgt

$$\int_{\vec{\gamma}} ds = \int_0^{2\pi} |\gamma'(t)| dt = \int_0^{2\pi} 1 + t dt = \left(t + \frac{1}{2}t^2\right) \Big|_0^{2\pi} = 2\pi + 2\pi^2.$$

c) Es ist

$$\operatorname{rot} \vec{v}(x, y, z) = (0, 0, 2)^T,$$

also existiert kein Potential von  $\vec{v}$ .

2. Aufgabe

10 Punkte

a) Es ist

$$\begin{aligned}
 \iint_S \vec{v} \cdot d\vec{O} &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ r \cos \varphi + 2 - r^2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2r^2 \cos \varphi \\ 2r^2 \sin \varphi \\ r \end{pmatrix} dr d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{2}} 2r^2 \cos \varphi + r^2 \cos \varphi + 2r - r^3 dr d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} r^3 \cos \varphi + r^2 - \frac{1}{4}r^4 \Big|_0^{\sqrt{2}} d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} 2\sqrt{2} \cos \varphi + 1 d\varphi \\
 &= 2\sqrt{2} \sin \varphi + \varphi \Big|_0^{2\pi} \\
 &= 2\pi.
 \end{aligned}$$

b) Mit

$$\operatorname{div} \vec{v}(x, y, z) = 1$$

und der Funktionaldeterminante  $r$  der Zylinderkoordinaten folgt:

$$\begin{aligned}
 \iiint_M \vec{v} \cdot d\vec{O} &= \iiint_A \operatorname{div} \vec{v}(x, y, z) dx dy dz \\
 &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{2}} \int_0^{2-r^2} r dh dr d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{2}} (2-r^2)r dr d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{2}} 2r - r^3 dr d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} r^2 - \frac{1}{4}r^4 \Big|_0^{\sqrt{2}} d\varphi \\
 &= \int_0^{2\pi} 1 d\varphi \\
 &= 2\pi.
 \end{aligned}$$

### 3. Aufgabe

13 Punkte

a) Es ist  $f(-1, 2) = 37,5$  und  $\frac{\partial f}{\partial x}(-1, 2) = 0$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}(-1, 2) = 0$ . Weiter ist

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) &= 1, & \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(-1, 2) &= 1, \\
 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) &= \frac{72}{y^3}, & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(-1, 2) &= 9, \\
 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(-1, 2) &= \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(-1, 2) &= 0.
 \end{aligned}$$

Damit ergibt sich das Taylorpolynom zu

$$T_2(x, y) = 37,5 + \frac{1}{2}(x+1)^2 + \frac{9}{2}(y-2)^2 = 56 + x - 18y + \frac{1}{2}x^2 + \frac{9}{2}y^2.$$

b) Es ist

$$\frac{\partial f}{\partial x} = x + 1, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = 9\left(1 - \frac{4}{y^2}\right).$$

Weiter ist  $-1 \leq x + 1 \leq 1$  und somit

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right| \leq 1$$

für alle  $x \in [-2, 0]$  und  $y \in [\frac{3}{2}, \frac{5}{2}]$ . Weiter ist

$$-\frac{7}{9} \leq 1 - \frac{4}{y^2} \leq \frac{9}{25}$$

und damit

$$\left| \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right| \leq 7$$

für alle  $x \in [-2, 0]$  und  $y \in [\frac{3}{2}, \frac{5}{2}]$ .

c) Es folgt

$$\begin{aligned} & |f(-1 + \Delta x, 2 + \Delta y) - f(-1, 2)| \\ & \leq 1 + \frac{1}{2} \cdot 7 \\ & = 4,5. \end{aligned}$$

Es folgt

$$f(-1 + \Delta x, 2 + \Delta y) \geq f(-1, 2) - 4,5 = 37,5 - 4,5 = 33,$$

$$f(-1 + \Delta x, 2 + \Delta y) \leq f(-1, 2) + 4,5 = 37,5 + 4,5 = 42,$$

damit

$$f(-1 + \Delta x, 2 + \Delta y) \in [33, 42].)$$

## Verständnisteil

### 4. Aufgabe

13 Punkte

a) Es ist vorgegeben

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2(x-y)^2 - 2x, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = -2(x-y)^2 + 2.$$

Beide partiellen Ableitungen müssen in einem kritischen Punkt verschwinden. Für  $P_1$  gilt:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(P_1) = 2(1-0)^2 - 2 \cdot 1 = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(P_1) = -2(1-0)^2 + 2 = 0.$$

Für  $P_2$  gilt:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(P_2) = 2(1-2)^2 - 2 \cdot 1 = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(P_2) = -2(1-2)^2 + 2 = 0.$$

Die zweiten partiellen Ableitungen berechnen sich zu:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 4(x-y) - 2, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 4(x-y), \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = -4(x-y).$$

Man erhält die Hesse-Matrizen

$$H_f(P_1) = \begin{pmatrix} 2 & -4 \\ -4 & 4 \end{pmatrix}, \quad H_f(P_2) = \begin{pmatrix} -6 & 4 \\ 4 & -4 \end{pmatrix}.$$

$H_f(P_2)$  ist nach dem Sylvester-Kriterium negativ definit, da  $H_f(P_2)$  die Hauptminoren  $-6$  und  $(-6)(-4) - 4^2 = 8 > 0$  hat.

$H_f(P_1)$  ist indefinit, da die Determinante  $2 \cdot 4 - (-4)^2 = -8 < 0$  ist und  $H_f(P_1)$  damit einen positiven und einen negativen Eigenwert besitzt. In  $P_2$  liegt damit ein lokales Maximum vor, in  $P_1$  liegt kein Extremum vor.

b) Es ist

$$\frac{\partial g}{\partial x} = 2, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = -1.$$

Damit ist  $\text{grad } g \neq \vec{0}$  für alle  $(x, y)$  mit  $g(x, y) = 0$ . Der Ansatz

$$\text{grad } f = \lambda \text{grad } g$$

ergibt dann

$$\begin{pmatrix} 2(x-y)^2 - 2x \\ -2(x-y)^2 + 2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

bzw. das Gleichungssystem

$$\begin{aligned} 2(x-y)^2 - 2x &= 2\lambda \\ -2(x-y)^2 + 2 &= -\lambda. \end{aligned}$$

Addieren der beiden Gleichungen ergibt  $2 - 2x = \lambda$  bzw.  $x = 1 - \frac{\lambda}{2}$ . Setzt man  $2x = y$  in die zweite Gleichung ein, so ergibt sich

$$-2x^2 + 2 = -\lambda$$

und mit  $x = 1 - \frac{\lambda}{2}$  folgt

$$-2\left(1 - \frac{\lambda}{2}\right)^2 + 2 = -\lambda$$

und somit

$$0 = \lambda\left(3 - \frac{\lambda}{2}\right).$$

Diese Gleichung hat die Lösungen  $\lambda = 0$  und  $\lambda = 6$ . Es ergeben sich die kritischen Punkte  $(1, 2)$  und  $(-2, -4)$ .

## 5. Aufgabe

7 Punkte

1. Für  $x \neq y$  ist

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{x^2}{(x - y)^2}$$

und damit

$$\frac{\partial f}{\partial y}(2, 1) = 4.$$

Alternativ ist

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial y}(2, 1) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(2, 1+h) - f(2, 1)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{4}{1-h} - 4}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{4 - 4(1-h)}{h(1-h)} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{4}{1-h} \\ &= 4. \end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, 0) - f(0, 0)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{h^2}{h-0} - 0}{h} \\ &= 1. \end{aligned}$$

3. Für alle  $h \neq 0$  ist

$$\frac{f(1+h, 1) - f(1, 1)}{h} = \frac{\frac{(1+h)^2}{1+h-1} - 0}{h} = \frac{(1+h)^2}{h^2}.$$

Der Limes hiervon für  $h \rightarrow \infty$  ist  $\infty$ . Damit existiert die partielle Ableitung  $\frac{\partial f}{\partial x}$  im Punkt  $(1, 1)$  nicht.

## 6. Aufgabe

10 Punkte

- a) Diese Aussage ist falsch. Z.B. ist für die Funktion  $f(x, y, z) = x^2 - y^2 - z^2$  in  $\vec{0}$

$$H_f(\vec{0}) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Es ist  $\det H_f(\vec{0}) = 8 > 0$ , aber  $f$  hat in  $\vec{0}$  kein lokales Minimum, da z.B.  $f(0, 0, z) = -z^2$ .

- b) Diese Aussage ist wahr. Ist  $\vec{\Phi}(s, t)$ ,  $s, t \in [0, 1]$  eine Parametrisierung von  $S \subset \mathbb{R}^3$ , so ist

$$\begin{aligned} & \iint_S \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial s} \cdot d\vec{O} \\ &= \int_0^1 \int_0^1 \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial s}(s, t) \cdot \left( \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial s}(s, t) \times \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial t}(s, t) \right) ds dt \\ &= \int_0^1 \int_0^1 0 ds dt \\ &= 0, \end{aligned}$$

da  $\frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial s}(s, t)$  für alle  $s, t \in [0, 1]$  senkrecht auf  $\frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial s}(s, t) \times \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial t}(s, t)$  steht.

- c) Diese Aussage ist falsch. Z.B. besitzt  $\vec{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $\vec{v}(x, y, z) = (1, 0, 0)^T$  das Potential  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y, z) = x$ .
- d) Diese Aussage ist falsch. Z.B. ist  $A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0\}$  unbeschränkt,  $\mathbb{R}^2 \setminus A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \leq 0\}$  aber auch.
- e) Diese Aussage ist wahr. Da  $\vec{v}$  differenzierbar ist, sind auch  $v_1$  und  $v_2$  differenzierbar. Als Summe differenzierbarer Funktionen ist  $v_1 + v_2$  differenzierbar. Da differenzierbare Funktionen stetig sind, ist folglich  $v_1 + v_2$  auch stetig.