

# Lösungen des Verständnistests

## 1. Aufgabe

3 Punkte

Da die Funktion  $f$  gerade ist, sind die Fourierkoeffizienten  $b_k = 0$  für alle  $k = 1, 2, \dots$  1 Punkt, und da  $f$  ungerade ist, sind die Fourierkoeffizienten  $a_k = 0$  für alle  $k = 0, 1, 2, \dots$  1 Punkt.

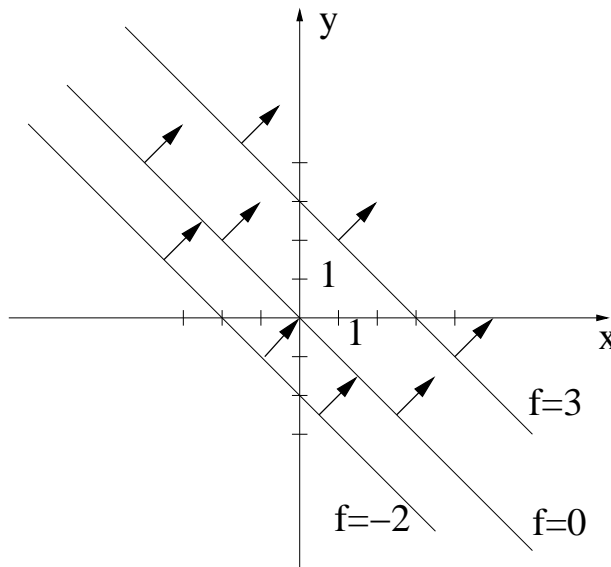
Alternativ kann man feststellen, dass aus den Bedingungen, dass  $f$  gerade ist, d.h.  $f(-x) = f(x)$ , und dass  $f$  ungerade ist, d.h.  $f(-x) = -f(x)$ , folgt, dass  $f(x) = -f(x)$  gelten muss. Damit ist  $f(x) = 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$  und die Fourierkoeffizienten sind also auch alle null. 2 Punkte

Damit folgt für die Fourierreihe  $f \sim 0$ . 1 Punkt

## 2. Aufgabe

13 Punkte

a) 3 Punkte für die 3 Niveaulinien, 2 Punkte für das Gradientenfeld



b) Sei z.B.  $g(x, y) = x^2 + y^2 - 1$  1 Punkt: sinnvolle Angabe von  $g$ . Dann ist die Menge der Nebenbedingung  $g(x, y) = 0$  ein Kreis, also kompakt 1 Punkt, und da  $f$  stetig 1 Punkt ist, nimmt  $f$  eingeschränkt auf die Nebenbedingung  $g(x, y) = 0$  ihr Minimum und ihr Maximum an 1 Punkt.

Alternative ausreichende Begründung für Minimum und Maximum von  $f$ : 3 Punkte.

c) Sei z.B.  $g(x, y) = y$  2 Punkte: sinnvolle Angabe von  $g$ . Dann ist  $f$  eingeschränkt auf die Nebenbedingung  $g(x, y) = y = 0$  gleich  $f(x, y) = x + 0$ . Damit kann  $f$  sowohl beliebig große Werte annehmen, falls  $x \in \mathbb{R}$  genügend groß gewählt wird, als auch beliebig kleine Werte für  $x \in \mathbb{R}$  genügend negativ.

2 Punkte: Begründungen

### 3. Aufgabe

8 Punkte

a)

$$\vec{p}: [0, 1] \times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3, \vec{p}(x, \varphi) = (x, e^x \cos \varphi, e^x \sin \varphi)^T$$

2 Punkte für die Parametrisierung, 2 Punkte für die Parameterbereiche

b)

$$\vec{p}: [0, 1] \times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3, \vec{p}(r, \varphi) = (r \cos \varphi, e^r, r \sin \varphi)^T$$

2 Punkte für die Parametrisierung, 2 Punkte für die Parameterbereiche

Falls ANSTELLE korrekter Parametrisierung GUTE Skizzen vorhanden sind, können diese alternativ auch mit je 1 Punkt bewertet werden.

### 4. Aufgabe

4 Punkte

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^x \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y^{2k}}{k!} dy \quad \boxed{1 \text{ Punkt: Einsetzen}} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^x \frac{y^{2k}}{k!} dy \quad \boxed{1 \text{ Punkt: Vertauschung erlaubt, da Potenzreihe im Konvergenzbereich}} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \left[ \frac{y^{2k+1}}{(2k+1)k!} \right]_0^x \quad \boxed{1 \text{ Punkt: Stammfunktion}} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)k!} \quad \boxed{1 \text{ Punkt: Ausrechnen}} \end{aligned}$$

### 5. Aufgabe

5 Punkte

Das Taylorpolynom zweiten Grades von  $\ell$  im Punkt  $(a, b)$  hat die Form

$$\ell(a, b) + \ell'(a, b) \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \end{pmatrix} + \frac{1}{2} (x-a, y-b)^T H\ell(a, b) \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \end{pmatrix} \quad \boxed{1 \text{ Punkt}}$$

Da  $\ell$  eine lineare Abbildung ist, ist  $\ell'(a, b) = (c_1, c_2)$  1 Punkt und  $H\ell(a, b) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  1 Punkt. Damit erhält man als vereinfachte Form 1 Punkt

$$\ell(a, b) + (c_1, c_2) \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \end{pmatrix} = c_1 a + c_2 b + c_1(x-a) + c_2(y-b) \stackrel{\text{optional}}{=} c_1 x + c_2 y = \ell(x, y)$$

Da  $\ell$  bereits eine lineare Abbildung ist, d.h. ihr Graph ist eine Ebene, ist das Taylorpolynom als quadratische Approximation wieder die Abbildung selbst bzw. als Graph dieselbe Ebene. 1 Punkt

Alternativ genügt es auch festzustellen, dass  $\ell$  bereits eine lineare Abbildung ist, d.h. dass das Taylorpolynom als quadratische Approximation wieder die Abbildung  $\ell$  selbst sein muss und dass der Graph von  $\ell$  damit natürlich auch der Graph des Taylorpolynoms ist. 5 Punkte

## 6. Aufgabe

7 Punkte

Da  $\vec{v}$  ein Vektorpotential von  $\vec{w}$  ist, gilt  $\vec{w} = \text{rot}\vec{v}$ .

1 Punkt

a) Nach dem Satz von Stokes gilt

$$\int_{\partial M} \vec{v} \cdot d\vec{s} \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} \iint_M (\text{rot}\vec{v}) \cdot d\vec{O} \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} \pi.$$

Die Parametrisierung der Randkurve  $\partial M$  ist dabei entsprechend der Konvention zum Satz von Stokes gewählt. Alternativ erhält man bei umgekehrter Durchlaufrichtung der Randkurve den Wert  $-\pi$ .

b) Die Ränder der Flächen  $M$  und  $K$  sind gleich, nur die Parametrisierungen der Randkurven  $\partial M$  und  $\partial K$  sind entgegengesetzt. Mit dem Satz von Stokes findet man deshalb bei entgegengesetzter Parametrisierung der Randkurven

$$\iint_K (\text{rot}\vec{v}) \cdot d\vec{O} \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} \int_{\partial K} \vec{v} \cdot d\vec{s} \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} - \int_{\partial M} \vec{v} \cdot d\vec{s} = -\pi$$

c) Da  $\vec{w}$  ein Vektorpotential besitzt, ist  $\text{div}\vec{w} = 0$ , folglich auch  $\iiint_B \text{div}\vec{w} \, dV = 0$ .

2 Punkte

Alternativ kann man den Satz von Gauß verwenden und findet

$$\iiint_B \text{div}\vec{w} \, dV \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} \iint_{\partial B} \vec{w} \cdot d\vec{O} \\ \stackrel{\text{1 Punkt}}{=} \iint_M \vec{w} \cdot d\vec{O} + \iint_K \vec{w} \cdot d\vec{O} = \pi - \pi = 0.$$

Hierbei müssen  $M$  und  $K$  allerdings so parametrisiert sein, dass die Normale auf der Oberfläche von  $B$  nach außen weist!