

Rechenteil

(mit Angabe von Alternativen)

1. Aufgabe [10 Punkte]

$$(a) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & -1 & 0 \\ -3 & 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{2I+II, 3I+III} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{II \leftrightarrow III} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$
$$\xrightarrow{I-III, II-3III} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \text{ NZSF}$$

(b) Die gleichen Umformungen an \vec{b} wie an A $\left(\left[\begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ 0 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 3 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{c} 1 \\ 3 \\ 1 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \right)$

liefern $\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right]$.

Daraus folgt $x_1 = 0$, $x_2 = -3x_4$, $x_3 = 1$, x_4 freier Parameter.

Das liefert die Lösungsmenge $\mathbb{L} = \left\{ \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3\lambda \\ 1 \\ \lambda \end{array} \right] \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right] + \lambda \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}$.

Alternativ: Benutze, dass sich die Lösungsmenge zusammensetzt aus spezieller Lösung und Kern.

Da \vec{b} gleich der dritten Spalte von A ist, ist $\left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right]$ eine spezielle Lösung.

Basis von $\text{Kern}(A)$ nach Algorithmus: x_4 ist NK-Variable (s. NZSF). Setze $x_4 = 1$, dann ist

$x_1 = 0$, $x_2 = -3$, $x_3 = 0$. Also $\text{Kern}(A) = \text{span} \left\{ \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \right\}$.

Zusammen folgt $\mathbb{L} = \left\{ \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right] + \lambda \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}$.

(c) Da 'Lösungsmenge gleich spezielle Lösung plus Kern', kann der Kern von A aus der Lösungsmenge in (b) ermittelt werden.

Also $\text{Kern}(A) = \text{span} \left\{ \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \right\} = \left\{ \lambda \left[\begin{array}{c} 0 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right] \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}$.

Alternativ: Kern aus Algorithmus Basis des Kerns; Berechnung erfolgte schon in (b); Lösungsmenge von $A\vec{x} = \vec{0}$ berechnen.

- (d) Benutze Algorithmus: Eine Basis des Bildes besteht aus den Spalten von A , die in (N)ZSF Kopfvariablen enthalten. Hier sind Kopfvariablen in Spalte 1,2,3 (siehe (a)).

Also ist $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ -3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$ eine Basis des Bildes.

Alternativ ('alter Algorithmus') kann man A transponieren und auf ZSF bringen. Transposition der Nichtnullzeilen liefert eine Basis des Bildes von A :

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ ZSF.}$$

Also eine Basis des Bildes: $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ -3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$.

2. Aufgabe [9 Punkte]

- (a) Seien $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$. Der Ansatz

$$\lambda_1 \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \lambda_2 \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} + \lambda_3 \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

liefert ein LGS für $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ mit der Koeffizientenmatrix

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{I-II} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{III-2II} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ ZSF}$$

Daraus folgt $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$. Weil die obige Linearkombination nur die triviale Lösung hat, sind die drei Matrizen linear unabhängig.

- (b) Die vier Vektoren bilden ein Erzeugendensystem des \mathbb{R}^3 , falls

$$\lambda_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \lambda_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + \lambda_3 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + \lambda_4 \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix}$$

für jeden Vektor $\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$ lösbar ist. Das zugehörige LGS

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 2 & a \\ 0 & 1 & -1 & 0 & b \\ 1 & 1 & 0 & 2 & c \end{array} \right] \xrightarrow{I-III} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 2 & a \\ 0 & 1 & -1 & 0 & b \\ 0 & -1 & 1 & 0 & a-c \end{array} \right] \xrightarrow{II+III} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 2 & a \\ 0 & 1 & -1 & 0 & b \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a+b-c \end{array} \right]$$

ist nicht lösbar für $a+b-c \neq 0$. Also bilden die vier Vektoren kein Erzeugendensystem des \mathbb{R}^3 .

Alternativ kann man auch ein Gegenbeispiel angeben.

3. Aufgabe [9 Punkte]

$$\begin{aligned}
 B_1 &= \frac{1}{\|A_1\|} A_1 \\
 &= \frac{1}{\sqrt{\langle A_1, A_1 \rangle}} A_1 = \frac{1}{\sqrt{\langle \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \rangle}} \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{3 \cdot 3 + 4 \cdot 4}} \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 L_2 &= A_2 - \langle A_2, B_1 \rangle B_1 \\
 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix} - \langle \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix} \rangle \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix} - (0 \cdot 3/5 + 5 \cdot 4/5) \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix} - 4 \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{5} \begin{bmatrix} -12 & 0 \\ 0 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 B_2 &= \frac{1}{\|L_2\|} L_2 \\
 &= \frac{1}{\sqrt{\langle \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} \rangle}} \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{\frac{144}{25} + \frac{81}{25}}} \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{\frac{225}{25}}} \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} = \frac{5}{\sqrt{225}} \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{9}} \begin{bmatrix} -12/5 & 0 \\ 0 & 9/5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4/5 & 0 \\ 0 & 3/5 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Also ONB $\left\{ \begin{bmatrix} 3/5 & 0 \\ 0 & 4/5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -4/5 & 0 \\ 0 & 3/5 \end{bmatrix} \right\}$.

4. Aufgabe [12 Punkte]

- (a) Eine Matrix ist diagonalisierbar, falls algebraische und geometrische Vielfachheit **für alle** Eigenwerte gleich sind (oder alternativ: eine Basis aus Eigenvektoren existiert).

Eigenwerte (Nullstellen char. Pol.) berechnen:

$$p_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & -1 & 1 \\ 0 & 1-\lambda & 1 \\ 0 & 1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda) \begin{vmatrix} 1-\lambda & 1 \\ 1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)[(1-\lambda)^2 - 1]$$

$$= (2 - \lambda)[1 - 2\lambda + \lambda^2 - 1] = (2 - \lambda)\lambda(\lambda - 2) = -\lambda(2 - \lambda)^2 \quad (p_A(\lambda) = -\lambda^3 + 4\lambda^2 - 4\lambda)$$

Eigenwerte: $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = 2$ mit algebraischen Vielfachheiten 1 bzw. 2.

geometrische Vielfachheiten (d.h. Dimensionen Eigenräume):

$$\lambda_2 = 2: A - 2I = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Da es zwei Nichtkopfvariablen gibt, hat der Eigenraum eine *Basis aus 2 Elementen*

$$(\text{n\u00e4mlich wegen } x_1 = 0, x_3 = 1 \Rightarrow x_2 = 1; x_1 = 1, x_3 = 0 \Rightarrow x_2 = 0 \text{ z.B. } \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}),$$

d.h. die *geometrische Vielfachheit ist 2*.

Da $1 \leq \text{geom.Vfh.} \leq \text{alg.Vfh.}$ gilt, hat der Eigenwert $\lambda_1 = 0$ die *geom. Vfh. 1*.

Alternativ kann man die Dimension des Eigenraums von λ_1 aus folgender Rechnung ablesen:

$$A - 0I = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ 1 Nichtkopfvariable } (x_3 = 1 \rightarrow x_2 = -1, x_1 = -1)$$

liefert *einen Basisvektor* z.B. $\begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$, also geometrische Vielfachheit 1.

Es ist also f\u00fcr den Eigenwert 0 die alg.V. und die geom. V. 1 und f\u00fcr den Eigenwert 2 die alg. V. und die geom. V. 2. Da f\u00fcr jeden Eigenwert algebraische und geometrische Vielfachheit \u00fcbereinstimmen, ist A diagonalisierbar.

Alternativ kann man auch begr\u00fcnden, dass eine Basis des \mathbb{R}^3 aus Eigenvektoren gefunden wurde, A also deshalb diagonalisierbar ist.

- (b) Die Formel f\u00fcr die L\u00f6sung eines AWP lautet $\vec{y}(t) = Se^{tD}S^{-1}\vec{y}_0$. Dabei besteht S aus einer Basis aus Eigenvektoren, die aus Teil (a) abgelesen oder hier berechnet werden :

$$\text{z.B. } S = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \text{ zugeh\u00f6rige Diagonalmatrix } D = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \text{Berechnung } S^{-1}: & \left[\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \longrightarrow \left[\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \longrightarrow \left[\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right] \\ & \longrightarrow \left[\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right] \longrightarrow \left[\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1/2 & 1/2 \end{array} \right] \end{aligned}$$

Also

$$\begin{aligned} \vec{y}(t) &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{2t} & 0 & 0 \\ 0 & e^{2t} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 \\ 1 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & -1/2 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & e^{2t} & -1 \\ e^{2t} & 0 & -1 \\ e^{2t} & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{2t} - 1 \\ e^{2t} - 1 \\ e^{2t} + 1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$